



NOTAS SOBRE
MAMÍFEROS
SUDAMERICANOS

●



Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos

NOTAS SOBRE MAMÍFEROS SUDAMERICANOS



Nuevos registros de mamíferos pequeños para el Parque Nacional Sierra de las Quijadas, San Luis, República Argentina

Ana C. Ochoa (1,2), Ailin Gatica (1,2), María C. Carrizo (1,3), Lucía Martínez Retta (1), Danila M. Puegher (1), Maja Kajin (4,5) y Antonio M. Mangione (1,2)

(1) PROICO 2-2818, Ecología de mamíferos de San Luis: procesos ecológicos y valoración de la fauna autóctona, Secretaría de Ciencia y Técnica, FQByF, Universidad Nacional de San Luis (UNSL), San Luis, Argentina. (2) Instituto Multidisciplinario de Investigaciones Biológicas, CCT San Luis CONICET, San Luis, Argentina. (3) Laboratorio de Ecología Fisiológica y del Comportamiento, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMYC), Universidad Nacional de Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. (4) Departamento de Ecología, Universidade do Estado de Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, RJ, Brasil. (5) Department of Biology, Biotechnical faculty, The University of Ljubljana, Ljubljana, Slovenia [correspondencia: anaocchoaporcel@gmail.com]

Citación: OCHOA A. C., ET AL. 2021. Nuevos registros de mamíferos pequeños para el Parque Nacional Sierra de las Quijadas, San Luis, República Argentina. *Notas sobre Mamíferos Sudamericanos* 3:e21.2.1.

RESUMEN

Se reportan tres nuevas especies para el Parque Nacional Sierra de las Quijadas, San Luis (Argentina). Se realizaron cuatro muestreos con trampas de captura viva, en módulos RAPELD, con un esfuerzo de muestreo de 5.200 trampas-noche. Los nuevos registros corresponden a la marmosa coligruesa del Chaco Seco, *Thylamys bruchi* (Thomas, 1921), la laucha colilarga baya del Monte, *Eligmodontia moreni* (Thomas, 1896) y la laucha de las salinas, *Salinomys delicatus* Braun & Mares, 1995. Todas son especies endémicas de Argentina central, destacándose *S. delicatus*, por encontrarse amenazada. Se evidencia la elevada riqueza y la necesidad de estudios de base en la región.

Palabras clave: Argentina central, biodiversidad, endemismo, pequeños mamíferos, RAPELD.

ABSTRACT – New records of small mammals in Sierra de las Quijadas National Park, San Luis, Argentina

We report three new species for Sierra de las Quijadas National Park, San Luis (Argentina). Four samplings were made using live traps in RAPELD modules, with a total sampling effort of 5,200 trap-nights. The new records correspond to: the Dry Chaco fat-tailed opossum, *Thylamys bruchi* (Thomas, 1921); the Monte gerbil mouse, *Eligmodontia moreni* (Thomas, 1896); and the delicate salt flat mouse, *Salinomys delicatus* Braun & Mares, 1995. These are endemic species of central Argentina, highlighting the presence of *S. delicatus*, categorized as endangered. These results show the high richness and the need of base-line studies in this area.

Key words: Biodiversity, central Argentina, endemism, RAPELD, small mammals.

El semiárido sudamericano constituye un escenario distintivo de la evolución de la biota en el desierto (Ojeda & Tabeni 2009). Ojeda et al. (2011) refieren al alto grado de endemismo de los mamíferos de la región, como resultado de una compleja interacción de factores de linaje, históricos y espaciales. Sin embargo, en el semiárido de Argentina,

Recibido el 11 de septiembre de 2020. Aceptado el 28 de octubre de 2020. Editor asociado: Ricardo Ojeda.



para la ecorregión del Chaco Seco, se ha reportado que la mastofauna es de las menos conocidas del país (Galliari & Goin 1993; d'Hiriart et al. 2017). Recientemente se ha reportado en esta ecorregión la presencia de numerosas especies de mamíferos; en algunas ocasiones ampliando considerablemente su distribución como es el caso del pecarí quimilero, *Parachoerus wagneri* (Rusconi, 1930) (Torres et al. 2016), el ratón chaqueño de Roig, *Andalgalomys roigi* Mares & Braun, 1996 (d'Hiriart et al. 2017) y el colicorto chaqueño, *Monodelphis doméstica* (Wagner, 1842) (Ochoa et al. 2018). Otras especies como el ratón chaqueño, *Andalgalomys pearsoni* (Myers, 1977) (Teta et al. 2016) y el tuco-tuco de conover, *Ctenomys conoveri* Osgood, 1946 (Teta & Ríos 2017) han sido registradas por primera vez para la ecorregión en los últimos años. En la región Monte, que ha sido más exhaustivamente estudiada (Ojeda et al. 2011), en las últimas décadas se ha incrementado el conocimiento sobre la distribución de sus mamíferos, registrándose nuevas localidades de presencia de varias especies; este es el caso de la rata vizcacha colorada, *Tympanoctomys barrerae* (Lawrence, 1941) (Ojeda et al. 2007), el cabasú chaqueño, *Cabassous chacoensis* (Wetzel, 1980) (Monguillot & Miatello 2009) y el gato andino, *Leopardus jacobita* (Cornalia, 1865) (Martínez et al. 2008), por mencionar algunas. En tanto que para el ecotono Chaco-Monte, se registró recientemente un ejemplar de huroncito patagónico, *Lyncodon patagonicus* (de Blainville, 1842) (Martínez Retta et al. 2020). Estos hallazgos indican el limitado conocimiento de la biodiversidad de la región, así como los recientes esfuerzos de diferentes grupos de investigación en la zona.

En el Parque Nacional Sierra de las Quijadas (PNSQ), Nuñez & Mangione (2008) describieron el ensamble de pequeños mamíferos en el marco de estudios de dieta de *Lycalopex griseus* (Gray 1837), encontrando las siguientes especies: *Akodon dolores* Thomas, 1916, *Phyllotis xanthopygus* Waterhouse, 1837, *Graomys griseoflavus* Waterhouse, 1837, *Calomys musculinus* Thomas, 1913, *Andalgalomys olrogii* Williams & Mares, 1978, *Eligmodontia typus* Cuvier, 1837, todas éstas, especies de la familia Cricetidae; *Thylamys pusilla* Desmarest, 1804, fam. Didelphidae y *Galea musteloides* Burmeister, 1861, fam. Caviidae. Muchas de las especies registradas revisten especial importancia y valor para estudios evolutivos, biogeográficos y de biodiversidad, en gran medida dado que presentan adaptaciones específicas para enfrentar la vida en ambientes xéricos y salinos (Rodríguez et al. 2012).

Este trabajo es el primero en aplicar las lógicas del programa de Pesquisas en Biodiversidad (PPBio - https://ppbio.inpa.gov.br/en/PPBio_International/PPBio_Argentina) en Argentina, utilizando la metodología RAPELD (Magnusson et al. 2005, 2013). Se reportan tres nuevas especies para el ensamble del Parque Nacional Sierra de las Quijadas y se actualiza la lista de especies presentes en el área protegida.

El PNSQ (Permiso de APN: DRC292) se localiza a 116 km de la ciudad de San Luis, República Argentina (Fig. 1). Se encuentra en el semiárido del centro de Argentina y está ubicado en una zona de ecotono entre las provincias fitogeográficas de Monte y Chaco (Del Vitto et al 1994). El territorio corresponde a una zona de transición biogeográfica, de acuerdo a lo indicado por Ferro & Morrone (2014), y ha sido reportado como un



área de ecotono entre ecorregiones por Karlin et al. (2017). Incluye ambientes típicos de salares y un área de lagunas antiguas que formaron parte del complejo Guanacache-del Bebedero-Desaguadero, declarado sitio RAMSAR (APN 2017). Los sitios de estudio se ubicaron en dos extremos del ecotono Chaco-Monte: bosque Chaqueño (Ch) y Monte Halófito (MH).

El sitio Ch (coordenadas de referencia: latitud -67,06287000; longitud -32,64608097), se caracteriza por un bosque caducifolio xérico de quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y algarrobo dulce (*Prosopis flexuosa*), con un estrato arbustivo espeso compuesto principalmente por garabato (*Senegalia gilliesii*) y lata (*Mimozyanthus carinatus*). Posee especies de gramíneas, cactáceas y bromeliáceas terrestres representantes del Chaco Árido. Se incorporan algunas especies típicas del Monte, como jarilla macho (*Larrea cuneifolia*), retamo (*Bulnesia retama*), jarilla melosa (*Zucagnia punctata*), jarilla hembra (*L. divaricata*) y monte negro (*Bougainvillea spinosa*) (Carp et al. 2013). El sitio se ubica en áreas serranas, de sustrato rocoso, a una altitud que varía entre 596 y 640 m s. n. m.

El sitio MH, localizado en las antiguas llanuras de inundación del río Desaguadero (coordenadas de referencia: latitud -67,21181902; longitud -32,60683799), presenta un paisaje dominado por plantas halófitas con parches de bosques de chañar (*Geoffroea decorticans*). Se observan grandes porciones de suelo desnudo, con ejemplares aislados de vidriera (*Suaeda divaricata*) y estepas de jume (*Allenrolfea vaginata*), intercaladas con parches de cachiyuyos (*Atriplex* sp.) y retortuño (*P. strombulifera*). El sustrato es arenoso con preponderancia de áreas de elevada salinidad, una altitud promedio de 475 m s. n. m. y baja pendiente (APN 2017; Carp et al. 2013).

Se trabajó en Ch y MH utilizando el método RAPELD (RAP: evaluación ecológica RÁPida; PELD, por Pesquisas Ecológicas de Larga Duración) siguiendo las recomendaciones de Magnusson et al. (2005). En cada ambiente se instaló un módulo RAPELD, formado por 5 parcelas (de 250 m de largo y 1 m de ancho), cada una ubicada sobre una curva de nivel, separadas 1 km una de otra. En cada parcela se colocaron 26 trampas de captura viva (tipo Sherman), a una distancia de 10 m entre sí, cebadas con avena. Se realizaron cuatro muestreos de pequeños mamíferos, de cinco noches consecutivas en cada sitio. Los muestreos se realizaron de manera estacional cada seis meses, entre noviembre de 2015 y mayo de 2017. El esfuerzo total de muestreo fue de 5.200 trampas-noche. Se siguieron las recomendaciones taxonómicas de Teta et al. (2018) para determinar las especies, corroborando mediante comparación con material de referencia de la colección de Mamíferos de la Universidad Nacional de San Luis. La abundancia fue calculada como el número total de individuos capturados (en todos los muestreos), detallándose las abundancias relativas por especie y la riqueza del ensamble.

En total, se capturaron nueve especies (300 individuos): *Calomys musculinus* (115), *Akodon dolores* (17), *Graomys* sp. (15), *Eligmodontia typus* (15), *Galea leuco-*



blephara (1- sólo en MH), *Andalgalomys olrogi* (42), *E. moreni* (30), *Salinomys delicatus* (48- sólo en MH) y *Thylamys bruchi* (17- sólo en Ch- ver tabla 1). El ensamble detectado fue más rico que lo reportado en estudios anteriores realizados en el PNSQ, en los que Nuñez & Mangione (2008) reportaron ocho especies. En contraste con lo hallado por estos autores, en este trabajo no se detectó a *P. xanthopygus*. Esto podría atribuirse a que los ambientes que abarcan los módulos instalados no se corresponden con los roquedales a los que se ha asociado la especie anteriormente (Kramer et al. 1999). Sería conveniente intensificar los muestreos en el área serrana para tener información más certera sobre las poblaciones de esta especie en el PNSQ.

Cabe resaltar, que casi el 50% de las especies capturadas son endémicas para la región: *A. olrogi*, *E. moreni*, *S. delicatus* y *T. bruchi* (Patton et al. 2015; Albanese & Martin 2019a y b; Rodríguez et al. 2019a y b) y que las últimas tres no habían sido citadas para el PNSQ con anterioridad (Tabla 1). En cuanto a las abundancias relativas, se destaca la gran proporción de individuos de especies endémicas (sumando a todas las especies, constituyen el 46% del total), aunque cada especie individualmente posee una abundancia relativa baja (variando entre 6 y 16%).

Para *T. bruchi* (Fig. 2), este registro se encuentra ubicado en el centro de su área de distribución propuesta (Albanese & Martin 2019a), lo que aporta indicios de posible conectividad para las poblaciones de los extremos. Si bien es el primer registro de *T. bruchi* en el PNSQ, Nuñez & Mangione (2008) reportaron la presencia de *T. pusilla* (especie sinónima de *T. pusillus*). Cabe destacar que las especies del género *Thylamys* y su taxonomía y filogenia han sido objeto de estudio y discusión, existiendo controversias entre especialistas (Martin 2008, 2009; Giarla et al. 2010; Teta et al. 2018). El número de especies reconocidas dentro del género ha variado en las últimas dos décadas (Martin 2009; Teta et al. 2009; Albanese 2010), habiéndose incluido entre nueve y catorce especies en el mismo, con múltiples discrepancias en cuanto a cuáles de ellas pueden ser consideradas especies plenas y cuál es la distribución de las mismas (Flores et al. 2007; Martin 2008; Teta et al. 2009; Giarla et al. 2010; Palma et al. 2014). Dentro del complejo *T. pusillus*, Teta et al. (2009) diferencian tres taxa: *T. pusillus* sensu estricto, que restringen al Chaco paraguayo y boliviano; *T. citellus*, en las provincias de Entre Ríos y Corrientes; y *T. pulchellus*, en el Chaco árido de Argentina. En esta línea, *T. bruchi* ha sido recientemente sinonimizada con *T. pulchellus* (Teta et al. 2018). Sin embargo, algunos autores continúan refiriéndose al grupo *T. pusillus*, a pesar de que diferencian tres haplogrupos dentro de su área de distribución (Giarla et al. 2010). Estos autores, y también estudios posteriores de Palma et al. (2014), destacan que la escasez de registros en las áreas de transición o conexión entre los grupos podría estar produciendo un sesgo, resaltando las diferencias encontradas. Este trabajo constituye un aporte para dirimir la distribución de las especies del centro oeste de Argentina. Por último, *T. bruchi* fue considerada como especie válida en la reciente categorización de mamíferos de



Argentina según su riesgo de extinción (Albanese & Martin 2019a) y es en base a estos autores que referimos los ejemplares capturados en el PNSQ a esta especie.

En la actualidad, existe consenso en referir como *T. pallidior* a la especie que habita el desierto del Monte, extendiéndose hasta áreas del espinal, y como *T. bruchi* a la especie que habita el Chaco Seco y el Monte Central, encontrándose ambas especies en el centro oeste de Argentina (Albanese & Martin 2019a y b). Por esto último, no se descarta que puedan encontrarse las dos especies en el PNSQ. Sin embargo, en este estudio los individuos detectados fueron todos referidos a *T. bruchi*, presentando el ejemplar colectado, características craneales coincidentes con la descripción enmendada de Teta et al. (2009) para *T. pulchellus*. Se destacan los arcos zigomáticos ensanchados lateralmente, la mandíbula robusta y el proceso coronoides romo y horizontal, coincidiendo con la descripción de Sanchez (2018) para individuos de *T. pulchellus* de La Rioja. Además, el ejemplar presenta las fenestras maxilares características de la especie, ubicadas entre el P3 y el M1 (Teta et al. 2009) (Fig. 2 d, e, f y g; fotografías del cráneo del ejemplar voucher CM-UNSL808 depositado en la Colección de Mamíferos de la UNSL).

Para *E. moreni*, este registro extiende su distribución hacia el este, dado que no había sido reportado anteriormente para San Luis. La determinación de esta especie fue basada en sus características morfológicas distintivas (Fig. 3 a, b, c y d), que la diferencian de *E. typus*, especie morfológicamente muy similar (Sánchez 2018), que son: cola cubierta con una capa densa de pelos, marcadamente bicolor con el dorso oscuro; pincel terminal desarrollado (3,9 mm en promedio en este estudio, DS: 1,7; N=23; mientras que para *E. typus* el pincel está ausente o muy reducido, siendo de 0,6 mm; DS: 0,7; N=15); largo de cola (LC, incluyendo el pincel terminal) considerablemente mayor al de *E. typus* (siendo en promedio, en este estudio, de 98,4 mm para *E. moreni*, DS: 9,3; N=23 y de 90,4 mm para *E. typus*, DS: 7,3; N=15). Además, en la morfología craneana de *E. moreni* se destacan los nasales relativamente largos, el rostro fino, los arcos zigomáticos quebrados y ligeramente divergentes, el proceso angular y el cóndilo mandibular a la misma altura y el proceso coronoides reducido (Fig. 3 f), coincidiendo con lo reportado por Sánchez (2018). Se resalta que el tamaño de las bullas timpánicas de *E. moreni* es notablemente mayor (6,1 mm, DS: 0,08; N=8) al de *E. typus* (4,7 mm; DS: 0,1; N=2), siendo además de forma globosa y abultada, mientras que en *E. typus* son de forma aplanada (Fig. 3 e; fotografía comparativa del cráneo del ejemplar voucher de *E. moreni* CM-UNSL818 y del ejemplar de *E. typus* CM-UNSL815, ambos depositados en la Colección de Mamíferos de la UNSL). La especie *E. moreni* fue registrada para la provincia de Mendoza, en la Reserva provincial Telteca, dpto. Lavalle (Lanzzone et al. 2012), que se encuentra 90 km hacia el oeste de este registro, prácticamente en la misma latitud. El sitio MH se encuentra, además, justo por debajo del límite de distribución altitudinal reportado para la especie, que ha sido establecido desde los 500 a los 3.900 metros de altitud (Mares et al. 2008; Lanzzone et al. 2015). El re-



gistro de su presencia a 475 m s. n. m. (en MH), permite inferir que este sería probablemente un extremo de su distribución. Además, la especie había sido referida por Rodríguez et al. (2019b) como endémica de la ecorregión de Monte de Sierras y Bolsones, extendiéndose ahora a la ecorregión de Monte de Llanuras y Mesetas, y encontrándose incluso en el extremo más chaqueño (Ch) del ecotono del PNSQ. Esto sugiere que la especie tiene una gran plasticidad, tal vez mayor a la reportada hasta el momento.

En particular, *S. delicatus* (Fig. 4; ejemplar voucher CM-UNSL817 depositado en la Colección de Mamíferos de la UNSL), conocido como ratón o laucha de las salinas, es especialista de hábitat (Rodríguez et al. 2012) y ha sido categorizada recientemente como vulnerable (Rodríguez et al. 2019a). La especie posee registros anteriores en tan sólo ocho localidades en el país, siendo ésta la novena en la que se registra. Los ejemplares capturados en este estudio se determinaron en base a sus características morfológicas distintivas, en concordancia con lo descrito por Rodríguez et al. (2012), destacándose su marcada coloración bicolor (dorso pardo y vientre blanco inmaculado), presentando un parche oscuro en la región genital; su cola también bicolor, relativamente larga (LC incluyendo pincel: 107mm; DS: 7,8; N=43), siendo en promedio 1,65 veces mayor al largo del cuerpo y con un pincel terminal característico y conspicuo (9,9mm; DS: 1,58; N=43) (Fig. 4 a, b y c). Respecto de la morfología craneana (fig 4 d, e, f y g) se destacan los forámenes palatinos de forma elongada característicos de la especie, que si bien no fueron reportados por Rodríguez et al. (2012), pueden apreciarse en las fotografías incluidas en su estudio (Fig. 4 d). El reporte de *S. delicatus* por primera vez para el PNSQ, cobra especial importancia por ser considerada una especie “rara”, definida como aquella que posee rango geográfico pequeño, o que habita grandes extensiones en muy bajas abundancias relativas (Gaston 1994). Este tipo de especies podría ser más vulnerable al deterioro del hábitat y perturbaciones antrópicas (Formoso & Teta 2019), precisando de medidas específicas para su conservación.

Este trabajo es un aporte al conocimiento de los ensamblajes de pequeños mamíferos del semiárido argentino, sobre los que es necesario generar información local, en distintas áreas, que permita interpretar las variaciones que ocurren a escala de paisaje (Ojeda et al. 2011). Estudios recientes en poblaciones de sigmodontinos de Argentina localizan un “hotspot” de biodiversidad en la región norte del desierto del Monte, con alto grado de endemismo (Formoso & Teta 2019). Esta área corresponde en parte, al territorio que está bajo la influencia de los salares del Monte del centro de Argentina, involucrando al ecotono Chaco-Monte, protegido en el PNSQ. Los resultados sugieren que en el PNSQ existe una elevada y particular riqueza de pequeños mamíferos y un gran porcentaje de especies endémicas y de distribución acotada (o raras), e incluso una de ellas, amenazada de extinción. El trabajo brinda conocimientos de base para la toma de decisiones informadas respecto del territorio y refuerza la urgencia de realizar estudios de biodiversidad en la región.



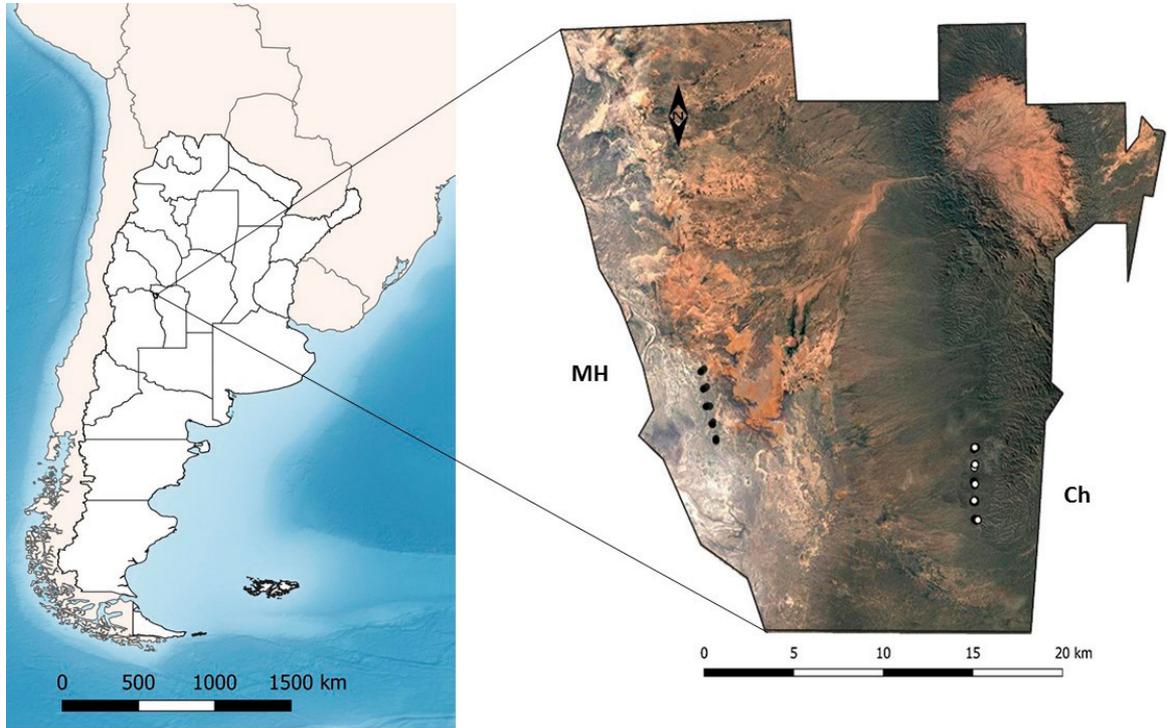


Figura 1. Ubicación del Parque Nacional Sierra de las Quijadas, San Luis, República Argentina (ampliados, los límites del Parque Nacional Sierra de las Quijadas). Se señalan los sitios de estudio: Ch= Módulo RAPELD de la ecorregión Chaco (puntos blancos, coordenadas: -67,06287000, -32,64608097); MH= Módulo RAPELD de la ecorregión Monte (puntos negros, coordenadas: -67,21181902, -32,60683799). Cada punto corresponde a una parcela RAPELD.

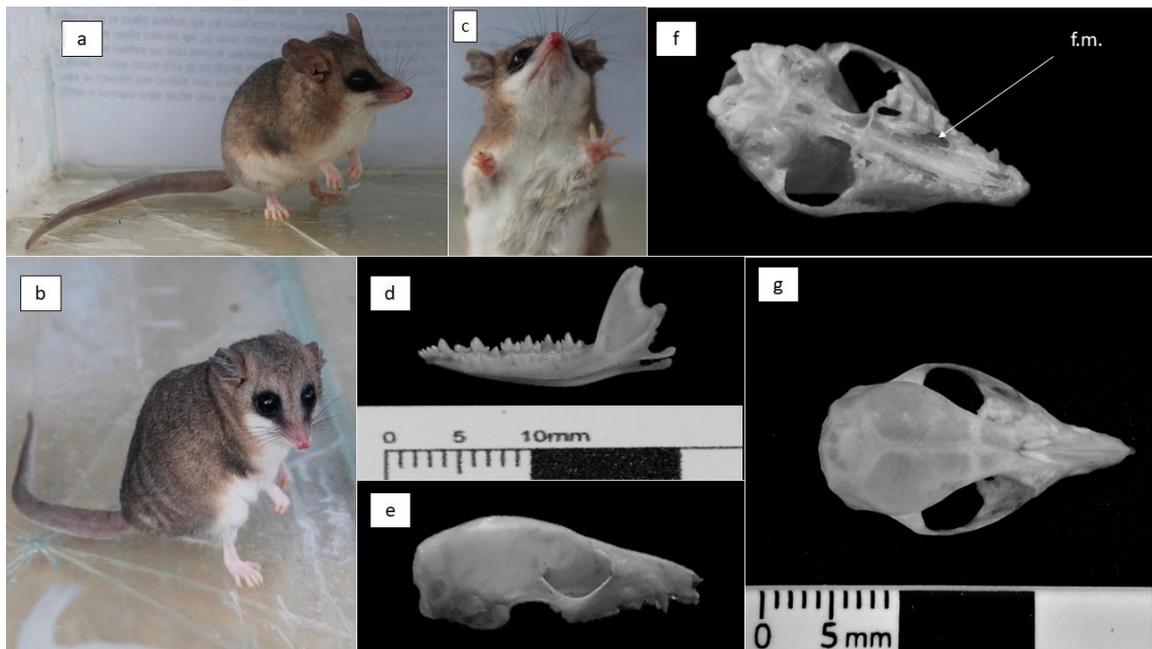


Figura 2. Fotografías de ejemplares de *Thylamys bruchi* capturados en el Parque Nacional Sierra de las Quijadas (PNSQ), San Luis, República Argentina. a, b y c: morfología externa de la especie, nótese el anillo periorcual oscuro, que se extiende hasta el hocico y la cola engrosada; d, e, f y g: material óseo del ejemplar voucher CM-UNSL808 depositado en la Colección de Mamíferos de la Universidad Nacional de San Luis; mandíbula en vista lateral; cráneo en vista lateral, vista ventral, donde se señalan las fenestras maxilares (f.m.) a la altura del P3 y el M1; y vista dorsal.

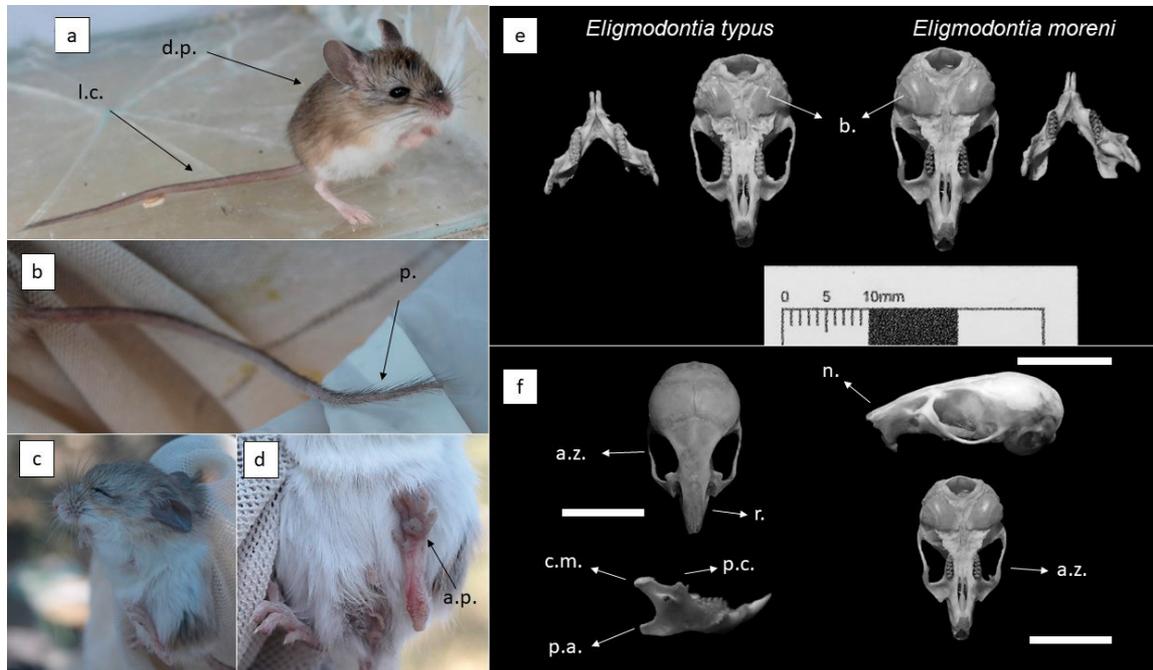


Figura 3. Fotografías de ejemplares de *Eligmodontia moreni* capturados en el Parque Nacional Sierra de las Quijadas (PNSQ), San Luis, República Argentina. a, b, c y d: morfología externa de individuos de *E. moreni*, donde se señalan las almohadillas plantares fusionadas (a.p.) características del género y las características distintivas de la especie: el dorso pardo (d.p.), la cola larga (l.c.) marcadamente bicolor y de pelaje denso, el dorso de la cola oscuro, y el pincel terminal desarrollado (p.). e: cráneos comparados de *E. moreni* (ejemplar voucher CM-UNSL818) y de *E. typus* (CM-UNSL815) en vista ventral, ambos depositados en la Colección de Mamíferos de la Universidad Nacional de San Luis. Nótese la diferencia en la forma y el tamaño de las bulas timpánicas de ambas especies (b), siendo relativamente mayores y globosas en *E. moreni*. f: detalles del cráneo de *E. moreni* en vistas dorsal, ventral y lateral, y de la mandíbula en vista lateral (ejemplar voucher CM-UNSL818; la línea blanca de referencia corresponde a 10mm). Nótese los nasales relativamente largos (n.), el rostro fino (r.), los arcos zigomáticos quebrados y ligeramente divergentes (a.z.), el proceso angular (p.a.) y el cóndilo mandibular (c.m.) a la misma altura y el proceso coronoides reducido (p.c.).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al personal del Parque Nacional Sierras de las Quijadas, especialmente al Guardaparque Daniel Figueroa, por el apoyo logístico y a terreno durante la realización de este trabajo. Además, hacemos un enorme reconocimiento a los más de 70 voluntarios, estudiantes y colegas que colaboraron en las campañas de campo y a Fernando Balagué por su generosidad y apoyo. A Pablo Teta por la orientación y aportes en taxonomía y determinación de las especies. A Carla Rueda por el acompañamiento y por aportar en las últimas revisiones y formato. A Maximiliano Pardo por la colaboración en las fotografías del material óseo. A los y las integrantes del Programa de Pesquisas en Biodiversidad, en especial a Helena Bergallo y Bill Magnusson, por su generosidad y guía. Además, a los revisores por sus aportes y comentarios que ayudaron a mejorar sustancialmente el manuscrito. Este trabajo fue posible gracias al apoyo y financiamiento del proyecto de investigación Biodiversidad desde el Sur (PROICO 02-2818, Secretaria de Ciencia y Tecnología, FQByF, Universidad Nacional de San Luis), del CONICET y de la Rufford Foundation.

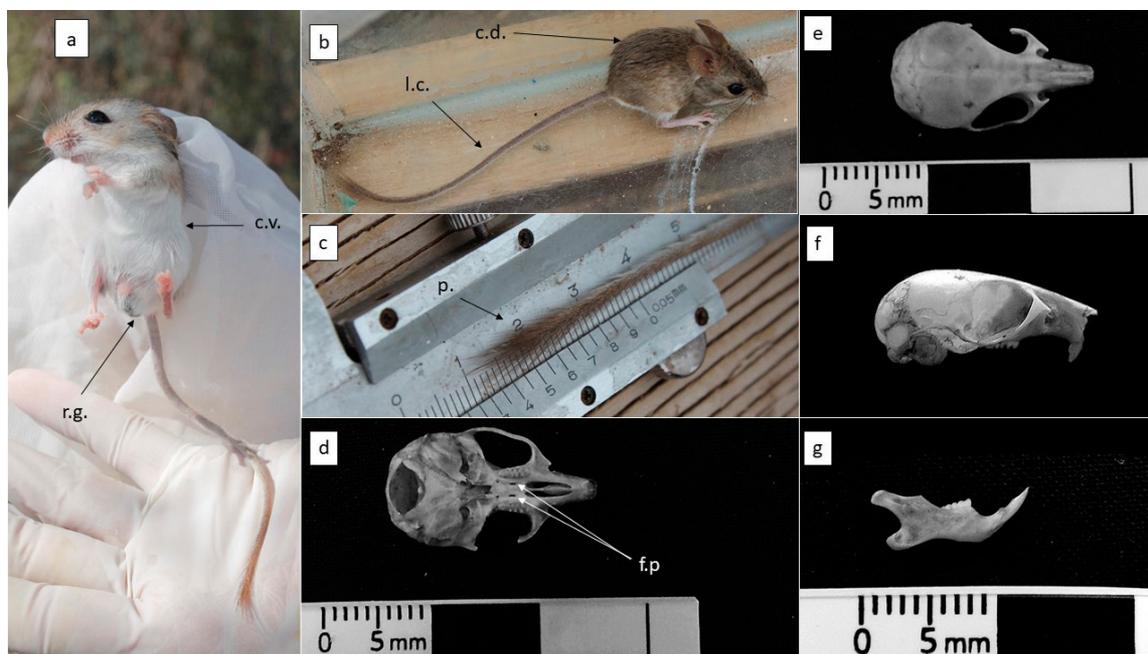


Figura 4. Fotografías de ejemplares de *Salinomys delicatus* capturados en el Parque Nacional Sierra de las Quijadas (PNSQ), San Luis, República Argentina. a, b y c: morfología externa de la especie, donde se señalan la coloración dorsal parda (c.d.), la coloración ventral blanca (c.v.), la cola bicolor larga en relación al tamaño del cuerpo (l.c.), el parche oscuro en la región genital (r.g.) y el característico pincel terminal desarrollado (p.). d, e, f y g: material óseo del ejemplar voucher CM-UNSL817 depositado en la Colección de Mamíferos de la Universidad Nacional de San Luis. d: vista ventral del cráneo donde se señalan los forámenes palatinos característicos de la especie (f.p.); e: vista dorsal; f: vista lateral del cráneo; y g: mandíbula en vista lateral.

Tabla 1. Individuos capturados en el Parque Nacional Sierra de las Quijadas (PNSQ) (San Luis, República Argentina) entre noviembre 2015 y mayo 2017. Se indican totales por especie, abundancias relativas (en porcentaje) y sitio de registro (Ch= Chaco seco; MH= Monte Halófito). En negrita se destacan las especies endémicas del centro de Argentina y con un asterisco (*) los nuevos registros para el PNSQ.

Especies capturadas	Totales por especie	Abundancia relativa (%)	Sitio donde se registró la especie
<i>Thylamys bruchi</i>*	17	5,7	Ch
<i>Galea leucoblephara</i>	1	0,3	MH
<i>Akodon dolores</i>	17	5,7	Ch y MH
<i>Calomys musculinus</i>	115	38,3	Ch y MH
<i>Graomys</i> sp.	15	5	Ch y MH
<i>Eligmodontia typus</i>	15	5	MH
<i>Eligmodontia moreni</i>*	30	10	Ch y MH
<i>Andalgalomys olrogi</i>	42	14	Ch y MH
<i>Salinomys delicatus</i>*	48	16	MH
Total de individuos capturados	300	100	

LITERATURA CITADA

- ADMINISTRACIÓN DE PARQUES NACIONALES (APN). 2017. Actualización del Plan de Gestión del Parque Nacional Sierra de las Quijadas. https://sib.gob.ar/archivos/PG_PNSQ_2017_VERSION_FINAL.PDF.
- ALBANESE, S. M. 2010. Ecología de la Marmosa pálida, *Thylamys pallidior* (Marsupialia, Didelphidae), en el desierto de Monte Central. Tesis Doctoral. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- ALBANESE, S., & G. M. MARTÍN. 2019a. *Thylamys bruchi*. Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina (SAYDS & SAREM, eds.). <<http://cma.sarem.org.ar>>.
- ALBANESE, S., & G. M. MARTÍN. 2019b. *Thylamys pallidior*. Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina (SAYDS & SAREM, eds.). <<http://cma.sarem.org.ar>>.
- CARP, A. ET AL. 2013. Mapa de vegetación del Parque Nacional Sierras de las Quijadas. Informe inédito APN-DRC.
- DEL VITTO, L. A., E. M. PETENATTI, M. M. NELLAR, & M. E. PETENATTI. 1994. Las áreas naturales protegidas de San Luis, Argentina. *Multequina* 3:141–156.
- D'HIRIART, S., S. BARBIÈRE, P. E. ORTIZ, & J. P. JAYAT. 2017. Primer registro del género *Andalgalomys* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae) para la provincia de Santiago del Estero, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 24:457–465.
- FERRO, I., & J. J. MORRONE. 2014. Biogeographical transition zones: a search for conceptual synthesis. *Biological Journal of the Linnean Society* 113:1–12.
- FLORES, D.A., M.M. DÍAZ, & R. BARQUEZ. 2007. Systematics and distribution of marsupials in Argentina: a review. *University of California Publications in Zoology* 134:579–669.
- FORMOSO, A., & P. TETA. 2019. Richness, endemism and conservation of sigmodontine rodents in Argentina. *Mastozoología Neotropical* 26:99–116.
- GALLIARI, C., & F. GOIN. 1993. Conservación de la biodiversidad en la Argentina: el caso de los mamíferos. *Elementos de Política Ambiental* (F. Goin y R. Goñi, eds.). Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires.
- GASTON, K. J. 1994. *Rarity. Population and community biology series*, vol. 13. Springer, Dordrecht.
- GIARLA, T. C., R. S. VOSS, & S. A. JANSÁ. 2010. Species limits and phylogenetic relationships in the didelphid marsupial genus *Thylamys* based on mitochondrial DNA sequences and morphology. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 346:1–67.
- KARLIN, U. O., M. S. KARLIN, R. M. ZAPATA, R. O. COIRINI, A. M. CONTRERAS, & M. CARNERO. 2017. La Provincia Fitogeográfica del Monte: límites territoriales y su representación. *Multequina* 26:63–75.
- KRAMER K. M., J. A. MONJEAU, E. C. BIRNEY, & R. S. SIKES. 1999. *Phyllotis xanthopygus*. *Mammalian Species* 617:1–7.
- LANZONE, C., J. K. BRAUN, J. L. PATTON, & U. F. J. PARDIÑAS. 2015. Genus *Eligmodontia* F. Cuvier, 1837. *Mammals of South America. Volume 2 – Rodentia* (J. Patton, U. F. J. Pardiñas y G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.
- LANZONE, C., V. CHILLO, D. RODRÍGUEZ, M. A. DÁCAR, & C. M. CAMPOS. 2012. Dry season diet composition of *Eligmodontia moreni* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae) in a hyper-arid region of the Monte desert (Mendoza, Argentina). *Multequina* 21:25–30.
- MAGNUSSON, W. E. ET AL. 2013. *Biodiversidade e Monitoramento Ambiental Integrado*. Attema Editorial, São Paulo.
- MAGNUSSON, W. E. ET AL. 2005. RAPELD: A modification of the Gentry Method for Biodiversity surveys in long-term ecological research sites. *Biota Neotropica* 5:1–6.
- MARES, M. A., J. K. BRAUN, B. S. COYNER, & R. A. VAN DEN BUSSCHE. 2008. Phylogenetic and biogeographic relationships of gerbil mice *Eligmodontia* (Rodentia, Cricetidae) in South America, with a description of a new species. *Zootaxa* 1753:1–33.
- MARTÍN, G. M. 2008. *Sistemática, distribución y adaptaciones de los marsupiales patagónicos*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- MARTÍN, G. M. 2009. Sobre la identidad de *Thylamys* (Marsupialia, Didelphidae) del oeste pampeano y centro-sur del espinal, Argentina. *Mastozoología neotropical* 16:333–346.



- MARTÍNEZ, F., J. C. CHEBEZ, P. BERLANGA, R. YACANTE & N. A. NIGRO. 2008. Nueva localidad para el Gato Andino *Oreailurus jacobita* (Cornalia, 1865) en la provincia de Mendoza, Argentina. *Nótulas Faunísticas-Segunda Serie* 26:1–5.
- MARTÍNEZ RETTA, L., A. C. OCHOA, A. GATICA, S. LUCERO, P. TETA, & V. M. PARDO. 2020. Primer registro reciente de *Lyncodon patagonicus* (Mammalia, Mustelidae) para la provincia de San Luis, Argentina. *Notas sobre mamíferos sudamericanos*: <http://doi.org/10.31687/saremNMS.19.0.16.3>.
- MONGUILLOT, J. C., & R. MIATELLO. 2009. Presencia de *Cabassous chacoensis* en el Parque Nacional Talamaya, La Rioja, Argentina. *Edentata* 10:56–57.
- NUÑEZ, M. B., & A. M. MANGIONE. 2008. Determining micro- and mesofaunal composition through the analysis of South American grey fox's feces in two different semiarid habitats. *Ecología Austral* 18:205–212.
- OCHOA, A. C., R. A. PAEZ, & P. TETA. 2018. Nuevos registros para el colicorto *Monodelphis Domestica* (Wagner, 1842) (Didelphimorphia, Didelphidae) en Argentina. *Mastozoología Neotropical* 25:485–489.
- OJEDA, A. A., M. H. GALLARDO, F. MONDACA, & R. A. OJEDA. 2007. Nuevos registros de *Tympanoctomys barre-rae* (Rodentia, Octodontidae). *Mastozoología Neotropical* 14:267–270.
- OJEDA, R. A., & S. TABENI. 2009. The mammals of the Monte Desert revisited. *Journal of Arid Environments* 73:173–181.
- OJEDA, R. A., S. TABENI, & V. CORBALÁN. 2011. Mammals of the Monte Desert: from regional to local assemblages. *Journal of Mammalogy* 92:1236–1244.
- PALMA, R. E. ET AL. 2014. Molecular phylogenetics of mouse opossum: new findings on the phylogeny of *Thylamys* (Didelphimorphia, Didelphidae). *Zoologica Scripta* 43:217–234.
- PATTON, J. L., U. F. J. PARDIÑAS, & G. D'ELÍA. 2015. *Mammals of South America, Volume 2. Rodents*. The University of Chicago Press, Chicago.
- RODRÍGUEZ, ET AL. 2012. Historia natural de un roedor raro del desierto Argentino, *Salinomys delicatus* (Cricetidae: Sigmodontinae). *Revista Chilena de Historia Natural* 85:13–27.
- RODRÍGUEZ, M. D., A. C. OCHOA, D. E. PROCOPIO, & A. GATICA. 2019a. *Salinomys delicatus*. Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. *Lista Roja de los mamíferos de Argentina* (SAyDS & SAREM, eds.). <<http://cma.sarem.org.ar>>.
- RODRÍGUEZ, D., S. D'HIRIART, P. E. ORTIZ, & D. E. PROCOPIO. 2019b. *Eligmodontia moreni*. Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. *Lista Roja de los mamíferos de Argentina* (SAyDS & SAREM, eds.). <<http://cma.sarem.org.ar>>.
- SÁNCHEZ, R. T. 2018. *Micromamíferos de la provincia de La Rioja: sistemática, distribución y biogeografía*. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán, Argentina.
- TETA P., G. D'ELIA, D. FLORES, & N. DE LA SACHA. 2009. Diversidad y distribución de las marmosas del género *Thylamys* (Didelphimorphia, Didelphidae) en el noreste y centro de Argentina. *Gayana* 73: 180–199.
- TETA, P., A. M. ABBA, G. H. CASSINI, D. A. FLORES, C. A. GALLIARI, S. O. LUCERO, & M. RAMÍREZ. 2018. Lista revisada de los mamíferos de Argentina. *Mastozoología Neotropical* 25:163–198.
- TETA, P., J. P. JAYAT, & P. E. ORTIZ. 2016. Notes on the distribution of the genus *Andalgalomys* (Rodentia, Cricetidae), with the first record of *A. pearsoni* (Myers 1978) from Argentina. *Mammalia* 80:667–671.
- TETA, P., & S. RÍOS. 2017. *Ctenomys conoveri* Osgood, 1946 (Rodentia, Ctenomyidae), un nuevo mamífero para Argentina. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural del Paraguay* 21:87–90.
- TORRES, R., D. TAMBURINI, J. LESCANO, & E. ROSSI. 2016. New records of the endangered Chacoan peccary *Catagonus wagneri* suggest a broader distribution than formerly known. *Oryx* 51:286–289.

